

ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ РФ И ПРИНЦИПЫ БОЛОНСКОЙ ДЕКЛАРАЦИИ

Т. И. Кузнецова, И.А. Кузнецов

Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева

Вхождение России в Болонский процесс предполагает необходимость реализации представленных в Болонской декларации основных направлений [1]. Перечислим их.

1. Принятие системы легкочитаемых и сравнимых степеней.

2. Внедрение системы образования, базирующейся в основном на двух уровнях.

3. Внедрение системы зачётных единиц (академических кредитов).

4. Развитие академической мобильности студентов, преподавателей и административно-управленческого персонала.

5. Развитие европейского сотрудничества в области обеспечения качества высшего образования.

6. Усиление европейской составляющей в системе высшего образования Европы.

7. Обучение в течение всей жизни.

8. Активизация участия вузов и студентов в развитии Болонского процесса.

9. Повышение привлекательности Европейского пространства высшего образования.

10. Введение докторантуры в общую систему высшего образования (в качестве третьего уровня); объединение Европейского пространства высшего образования и Европейского пространства научных исследований.

Для того, чтобы привести российскую систему образования в соответствие с Болонской декларацией, в стране пересматриваются образовательные программы вузов, а также разрабатываются новые подходы к оценке вузов путем их аккредитации. Аккредитация традиционно рассматривается как процесс, посредством которого аккредитационный орган оценивает качество деятельности вуза в целом или отдельных образовательных программ вуза с целью признания их

соответствия определенным стандартам и критериям [2, С. 29]. В ходе аккредитации может быть проведена оценка как деятельности вуза в целом, так и функционирования образовательных программ.

В большинстве стран, присоединившихся к Болонской декларации, процедура оценки вуза носит общественный характер на основе его оценки независимыми экспертами. Кстати, добровольность проведения аккредитационных процедур выступает за рубежом ведущим принципом. И действительно, вузы должны быть заинтересованы в постоянной внешней оценке, осуществляемой в целях повышения качества профессиональной подготовки. Результатом аккредитации становится повышение имиджа вуза и его привлекательности для абитуриентов. В России процедура аккредитации носит принудительный характер: без аккредитации учебное заведение не может функционировать; процедура и сроки проведения аккредитации четко оговариваются. Хотя в «Положении о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций», утвержденном постановлением Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184 [4], и говорится о том, что аккредитация проводится по заявлению образовательного учреждения после его самообследования (п. 22, 23, 24), в реальности вуз, не подавший заявления и не прошедший аккредитацию, просто лишается права выдавать дипломы государственного образца. В условиях России это означает закрытие учебного заведения. Попытки ряда вузов выдавать свой собственный диплом, по нашему мнению, будут жестко пресечены государственными органами, даже если рейтинг этих вузов со стороны

международного сообщества находится на высоком уровне по сравнению с остальными российскими вузами. Таким образом, аккредитационные процедуры в России носят, мягко говоря, добровольно-принудительный характер. При этом основная ответственность за качество высшего образования возлагается на организацию образования, как и везде в мире. В связи с этим положение о том, что внешняя оценка проводится объективно, прозрачно и независимо от третьих лиц (государственных органов, высших учебных заведений и общественных организаций) носит декларативный характер.

Важным направлением аккредитационной деятельности является информирование общественности страны об аккредитованных вузах, которое проводится в средствах массовой информации, в том числе через вебсайты. На наш взгляд, значительно важнее, чтобы соответствующие сведения направлялись в общеобразовательные школы, учреждения начального и высшего профессионального образования, а также размещались на сайтах самих вузов. С одной стороны, это поможет абитуриентам (их родителям, законным представителям) в выборе вуза, а с другой - будет способствовать пресечению распространения недостоверной информации типа: «Наш вуз входит в пятерку ведущих вузов России» на сайтах образовательных учреждений высшего профессионального образования. К сожалению, сегодня достаточно открыть сайты десяти любых российских вузов и на каждом третьем сразу можно увидеть подобное заявление. С нашей точки зрения, это крайне отрицательное явление, так как оно приводит к снижению авторитета не только отдельного вуза, но российской системы образования в целом.

На наш взгляд, аккредитация вузов должна проводиться, в первую очередь, на основании рассмотрения соответствия их деятельности и реализуемых образовательных программ положениям Болонской декларации. Это неизбежно предполагает необходимость привлечения к аккредитационным процедурам

зарубежных агентств или хотя бы специалистов с международным опытом. В противном случае аккредитация вузов замкнется в рамках страны, а международный рейтинг российских вузов будет постоянно падать (что и происходит в последние годы). Аккредитация должна служить не столько инструментом контроля и надзора, сколько инструментом развития высшей школы. Следует не ограничивать и запрещать, а помогать. Такой подход позволит возродить российское образование в целом как наследника советской системы образования, бывшей еще несколько десятилетий назад одной из лучших в мире. Недаром в те годы сенатор США Дж. Маккарти, которого трудно признать сторонником нашей страны, сказал: «Стартовые площадки советских ракет находятся в школе».

Необходимость развивать соответствие аккредитационных процедур европейским стандартам исходит из того, что Россия все в большей степени осознает себя как единое целое с Европой. Высшее образование является сферой, которая в значительной степени влияет на то, как формируется общество, поэтому раздробленность, пестрота образовательных систем препятствуют нашему объединению. Единство с европейским сообществом предполагает свободное передвижение труда (рабочей силы), товаров и капитала, отсюда необходимость в сравнимости квалификаций в области высшего образования, без чего свободное передвижение высококвалифицированных кадров невозможно.

В нашей стране, к сожалению, образование рассматривается чаще всего не как единая система, но как сфера образовательных услуг. Да, образование за рубежом - это в том числе и высокорентабельная сфера бизнеса. Но, только *в том числе*. Об этом говорит не только российская общественность, но и Русская православная церковь, глава которой Патриарх Кирилл подчеркнул, что образование не может быть для государства услугой - это потребность государства.

Также он отметил: «Преподаватель - не продавец, который предлагает купить у него некоторые знания, это наставник, который помогает молодым найти свой путь в жизни». Если разделять эту точку зрения, то можно предположить, что механизмы аккредитации должны стимулировать вузы не на максимальное извлечение прибыли, а на создание и развитие интеллектуального потенциала страны.

Российское образование имеет хорошие предпосылки, чтобы безболезненно войти в европейскую систему, так как оно имеет европейские корни, заложенные еще Петром Великим. Сегодня более половины внешнеэкономических отношений нашей страны связаны с Европой. Эти связи осуществляются, как правило, специалистами с высшим образованием. Логично, что их подготовка должна соответствовать подготовке зарубежных партнеров. Отсюда вытекает необходимость сосредоточить аккредитационную работу на выделении и оценке сформированности профессиональных компетенций в соответствии с международными требованиями, и, в первую очередь, с требованиями европейского сообщества. России надо приспособиться к единой Европе, а не выступать в роли законодателя мод, особенно в сфере образования.

Аккредитация по образовательным программам проистекает из необходимости реализации государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Такие стандарты разрабатываются на основе необходимости трансляции сегодняшних знаний, которые очень быстро устаревают и могут быть просто не востребованы в профессиональной деятельности. Поэтому важно оценивать: как студент думает, где ищет новую информацию, а не то, сколько формул он знает. Именно такой подход заложен в оценке успешности обучения за рубежом.

При оценке образовательных программ в ходе аккредитации следует выделять в них не стандартизированные объемы знаний, а заложенные механизмы развития

мыслительной деятельности через фиксирование времени уделяемого самостоятельной исследовательской и самообразовательной работе, анализу их результатов.

Аккредитационные органы должны совместно с ЮНЕСКО предложить систему нострификации российских дипломов бакалавра и магистра. Ведь если в Швеции диплом бакалавра говорит о высшем профессиональном образовании его обладателя, то в Великобритании и Франции – только о среднем специальном. Скорее всего, для нострификации дипломов будет использовано приложение к диплому ЮНЕСКО, где отмечается: информация о владельце диплома (имя, фамилия и т.п.), сведения о квалификации выпускника, об уровне этой квалификации, о содержании образования и о полученных результатах, информация о функциональных характеристиках (профессиональной и должностной ориентированности) полученной квалификации, сведения о сертифицированности приложения в данной стране, описание системы высшего образования в стране, дополнительная информация по усмотрению органов управления образованием или вуза.

Важнейшим положением Болонской декларации является идея о необходимости развития мобильности студентов, их перемещения на 1-2 семестра предпочтительно в зарубежные вузы. И здесь встает вопрос о нострификации образовательных программ. Соответствующими программами охвачен каждый десятый студент французского вуза и каждый третий студент вузов Финляндии.

Подведем некоторые итоги.

1. В большинстве стран, присоединившихся к Болонской декларации, процедура оценки вуза носит общественный характер на основе его добровольного рейтингования независимыми экспертами, в России соответствующие процедуры жестко регламентируются государственными органами и являются обязательной процедурой.

2. Аккредитация вузов должна проводиться, в первую очередь, на

основании рассмотрения соответствия их деятельности в целом и реализуемых образовательных программ положениям Болонской декларации с привлечением к аккредитационным процедурам зарубежных агентств.

3. Процедура аккредитации должна стимулировать вузы не на максимальное извлечение прибыли, а на создание и развитие интеллектуального потенциала страны, исходя из того, что образование - это не услуга, а общественная потребность.

4. Обоснована необходимость сосредоточить аккредитационную работу на выделении и оценке сформированности профессиональных компетенций выпускников вузов в соответствии с международными требованиями, в первую очередь – с требованиями европейского сообщества.

5. При оценке образовательных программ в ходе аккредитации следует выделять в них не стандартизированные объемы знаний, а заложенные механизмы развития мыслительной деятельности, через фиксирование времени, уделяемого самостоятельной исследовательской и самообразовательной работе, анализу их результатов.

6. Аккредитационные органы должны совместно с ЮНЕСКО предложить систему нострификации российских дипломов бакалавра и магистра, а также образовательных программ с зарубежными вузами.

7. В работе по аккредитации вузов следует четко оценивать результаты иноязычной коммуникативной подготовки студентов вузо

Список литературы

1. Ten Bologna lines. 10 Bologna Action Lines. - <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/conference/>.
2. Дик Н.Ф. Лицензирование, аттестация и аккредитация образовательного учреждения. М.: Феникс, 2007. 320 с.
3. Положение о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций. Утверждено постановлением Правительства РФ от 21 марта 2011 г. № 184.
4. Абаринов В. А. Дело жизни сенатора Маккарти. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.svobodanews.ru/content/article/1952706.html>
5. Патриарх Кирилл. Россия сделала ошибку, превратив образование в сферу услуг. Независимая газета. 27.09.2012. Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.ng.ru/education/2011-09-27/1_Ojppatriarh.html.